ASPECTOS JURIDICOS Y RESPONSABILIDAD EN LA ORGANIZACIÓN DE EVENTOS Y LA SEGURIDAD DE LAS INSTALACIONES Y EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS

JORNADA: LA GESTION DEL DEPORTE LOCAL.

**Miguel Angel Martínez Martínez
Abogado y mediador
Master en Gestión y Dirección Deportiva
mmartinez-martinez@icali.es**

SUMARIO.

1. INTRODUCCIÓN
2. REGIMEN JURÍDICO APLICABLE
3. ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD
4. ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL
5. CONCLUSIONES

RESPONSABILIDAD CIVIL EN EL DEPORTE

- 1. INTRODUCCIÓN

NO EXISTE DEPORTE SIN REGLAS SIN NORMAS Y SIN DERECHO.

DERECHO DEPORTIVO , ¿QUÉ ES?.

UN CONJUNTO DE NORMAS QUE REGULAN LA ACTIVIDAD DEPORTIVA.

RESPONSABILIDAD CIVIL EN EL **MUNDO DEL DEPORTE:**

1. INCREMENTO DEL NUMERO DE LITIGIOS POR EL TALANTE LITIGANTE DE LA SOCIEDAD.
2. NO SE PERDONAN LO ERRORES
3. MAYOR CONCIENCIACIÓN DE LA SOCIEDAD SOBRE EL DERECHO DE LOS CIUDADANOS A RECLAMAR Y A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA(ART. 24 C.E.)

La propia Ley del Deporte distingue en su
Preámbulo:

1. La práctica deportiva del ciudadano como actividad espontánea, desinteresada y lúdica o con fines educativos o sanitarios.
2. La actividad deportiva organizada a través de estructuras asociativas.
3. El espectáculo deportivo, fenómeno de masas, cada vez más profesionalizado y mercantilizado.

2. REGIMEN JURÍDICO APLICABLE

Legislación deportiva estatal

La Ley 10/90, de 15 de Octubre del Deporte.

Ley 19/2007 contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte .

Ley 3/13, de 20 de Junio, de protección de la salud del deportista y de lucha contra el dopaje.

Por supuesto los preceptos del Código Civil que contemplan la responsabilidad contractual y extracontractual, fundamentalmente los artículos 1902 y 1903 y siguientes del Código Civil, artículo 1.902 del Código Civil relativo a la culpa extracontractual : “

El que por acción u omisión causa daño a otro, interviniendo culpa o negligencia, está obligado a reparar el daño causado ”

y para finalizar la Jurisprudencia.

Legislación deportiva autonómico

Leyes autonómicas y en especial la Ley 2/2011 de 22 de Marzo . Ley del Deporte en la Comunidad Valenciana.

RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL Y EXTRACONTRACTUAL

Como señala el Magistrado D. VICENTE MAGRO SERVET:

- Responsabilidad civil contractual: Los daños causados por el incumplimiento de las obligaciones legales, salvo que se pruebe otra cosa, han de configurarse en el ámbito de la responsabilidad civil contractual, siempre que exista relación jurídica contractual entre el dañado y el dañante.
- Responsabilidad civil extracontractual: es la que nace tras la causación de un daño a un sujeto por parte de otro, entre los cuales no existe ningún tipo de vínculo contractual.

Se pueden resaltar de esta iniciativa se encuentran las siguientes:

*Se sistematiza, actualiza y define qué se considera como conductas violentas, racistas, xenófobas e intolerantes en el deporte.

*Se establece un marco diferenciado de obligaciones y de responsabilidades para los deportistas, los espectadores de acontecimientos deportivos y sus organizadores.

*Se armoniza las disposiciones sobre seguridad pública y el régimen disciplinario deportivo.

Art. 2 a - 5

3. ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD

Cuando hablamos de responsabilidad civil nos referimos a la institución que hace posible imputar a una persona las consecuencias de sus actos, creándole la obligación de reparar las que sean dañosas para los demás, siempre que se den los elementos o requisitos.

***EL EJERCIO DEPORTIVO ORIGINA UN AUMENTO DEL RIESGO
DE SUFRIR ACCIDENTES***

RESPONSABILIDAD CIVIL EN EL DEPORTE

CONCURRENCIA DE REQUISITOS:

- 1.-Un elemento subjetivo representado por un hacer u omitir algo que se encuentra fuera de las normas de cautela y previsión establecidas por el ordenamiento y socialmente aceptadas
- 2.- **EXISTENCIA DE DAÑO:** la producción de un resultado dañoso. El daño ha de concurrir en todo caso para que derive responsabilidad civil.
- 3.-**UN ADECUADO NEXO CAUSAL.** La declaración de responsabilidad civil al amparo del artículo 1902 exige como uno de sus elementos esenciales la relación o nexo causal entre el hecho que se estima productor del daño y éste .

RESPONSABILIDAD CIVIL EN EL DEPORTE

**Tendencia seguida por el Tribunal Supremo en sentencias:
SSTS 24-9-02, 18-6-04, 22 de abril de 2003,
Principio de protección de las víctimas, se debe responder del daño.**

**Podemos distinguir dentro del deporte tres grupos de
daños según Ortí Vallejo:**

- 1. *Daños sufridos por el propio deportista**
- 2. *Daños sufrido por terceros.**
- 3. *Daños que no derivan del deporte en sí, sino del espectáculo masificado**

***Existen Numerosas sentencias condenatorias, en especial derivadas de caídas de portería, recepción de balonazos, de accidentes de esquí. Un breve ejemplo:**

Sentencia AP DE MADRID, DE 11 DE ABRIL DE 2003, se condena al Real Madrid a indemnizar a un espectador a pesar de que se cumplía con la normativa y la reglamentación vigente, recibió un balonazo detrás de una portería. (no había redes detrás de la portería).

**STS de 10 de Junio de 1991 y de 26 Junio de 2001, en la primera condena a la empresa por el mal funcionamiento del telesquí por las lesiones y secuelas a una persona de 16 años al producirse un descarrilamiento y caída en la segunda condena a la empresa por las lesiones de una esquiadora al chocar con una caseta .
(fuente de riesgo no advertida).**

La sentencia DEL TS DE 31 DE MAYO DE 1997

Descarta la existencia de caso fortuito en una competición de artes marciales donde se produce lesiones por desprenderse una astilla de los palos y resultara dañada una niña de cinco años espectadora, en un lugar carente de toda protección o la **Sentencia Audiencia de Teruel de 26 de enero de 2001** condena a un gimnasio por lesiones sufridas por un deportista cuando realizaba ejercicios de estiramiento al no estar la máquina suficientemente sujeta al suelo o a la pared para evitar su caída. y **la de AP DE LA CORUÑA DE 31 de Mayo de 2001,** por la ausencia de protecciones exigibles en una máquina de musculación.

LA TEORÍA DE LA ASUNCIÓN DEL RIESGO

Tratando concretamente de los daños que, entre sí, se causen los deportistas como consecuencia de la práctica deportiva podemos afirmar que, en principio, las acciones que se han desarrollado dentro de los cauces reglamentarios o de los códigos de conducta de cada deporte no generan responsabilidad, por cuanto quien practica ese deporte sabe que dichas acciones pueden producirse y, por tanto, se trata de un riesgo que asume el que decide practicarlo.

***La sentencia del Tribunal Supremo de 22 de octubre de 1992 determina que:**

«Los actos de los deportistas en cada manifestación deportiva, aun cuando dirigidos a lograr las más adecuadas jugadas, no siempre producen el resultado perseguido, ya que no puede extraerse la consecuencia de que en un juego como el de pelota a pala quien maneja ésta quiera lesionar a su compañero de competición de la misma forma que tampoco se le puede exigir que la pelota vaya siempre al lugar deseado»; de esta forma se determina que no hubo negligencia del causan y el acto no fue en realidad otra cosa que «una consecuencia, desgraciada y siempre sentida, de cualquier tipo de juego, pero de responsabilidad inicialmente inimputable».

Evidentemente no todo daño producido en el curso de una actividad deportiva es un riesgo y la producción del daño no ha mediado una relación directa causa-efecto.

La doctrina de la **ASUNCIÓN DEL RIESGO** implica necesariamente entre otros:

- 1.- Los riesgos sean conocidos y consentidos.
- 2.- Son riesgos no excepcionales o anómalos.
- 3.- No opera cuando se trata de peligros creados por la organización deportiva.
- 4.- Debe de hacerse en libertad.

***LA RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS ORGANIZADORES.**

En Ley 19/2007 contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte , en su Artículo 5. Responsabilidad de las personas organizadoras de pruebas o espectáculos deportivos.

La enumeración de las obligaciones de los organizadores, pilares básicos:

- 1.- Velar por el buen estado de las instalaciones o entorno natural.**
- 2.- Facilitar material homologado.**
- 3.-Adoptar las oportunas medidas para que la actividad física lo sea en condiciones de seguridad.**
- 4.- Que el personal colaborador esté debidamente cualificado y tenga la titulación requerida.**
- 5.- Deber de información de la actividad deportiva.**

ESPECIAL REFERENCIA A LOS MENORES Y A LOS INICIADOS O PRINCIPIANTES.

El entrenador deberá velar por :

- 1. Cumplimiento de las medidas necesarias para garantizar la práctica deportiva en condiciones de seguridad.**
- 2. Velar por el buen estado de los materiales e instalaciones.**
- 3. Establecer un progresivo plan de enseñanza.**
- 4. Plus de vigilancia mayor, sobre todo si son menores.**

Ejemplo de la sentencia TS de fecha 30 de octubre de 1992

Se condena al monitor y entidades organizadoras por el fallecimiento de un niño de 8 años en una excursión de alto grado de dificultad en la práctica de montañismo.

(la SAP de Badajoz de 23 de Octubre de 2000- Estudia el caso de la responsabilidad del profesor por las graves lesiones sufridas por una de las alumnas que jugaba al baloncesto y chocó contra otra compañera durante la realización de ciertos ejercicios dice expresamente que (...) los profesores de educación física.. :

Así, se aprecia culpa en el instructor o enseñante en la STS de 29 de diciembre de 1984, en un caso en el que se produjo la muerte por ahogamiento en práctica de piragüismo, al sensu contrario la STS de 16 de octubre de 2001, fallecimiento practicante de rafting sin que exista responsabilidad de los monitores, caso fortuito.

4. ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL

1*SENTENCIA de 22-10-1992. Recurso núm. 1561/1990

JURISDICCION: CIVIL (TRIBUNAL SUPREMO, Sala de lo Civil)

INEXISTENCIA DE CULPA EXTRA CONTRACTUAL: Competición deportiva: partido de pelota a pala: lesión grave en el ojo izquierdo producida por el rebote. Falta de responsabilidad culposa imputable al jugador que lanzó la pelota: falta de intencionalidad ni negligencia: Riesgo asumido e implícito en el ejercicio del juego;

Doctrina general: interpretación y alcance social: riesgo implícito en el juego: falta de aplicación en principio del art. 1902: inexistencia de socialización de responsabilidades:

Reglas de prudencia y conducta deportiva

2* Tribunal Supremo, Sala Primera, de lo Civil, Sentencia de 6 Jun. 2007, rec. 2169/2000

RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL. Ahogamiento de un hombre de 40 años en la piscina de una comunidad de propietarios.

Inexistencia de responsabilidad de ésta última.

La víctima no sabía nadar, era usuario habitual de la piscina, conocía el punto en que se iniciaba el desnivel y la señalización de ese desnivel era más que suficiente. Además, el socorrista que estaba atendiendo a un lesionado en una dependencia aneja y próxima a la piscina acudió de forma inmediata a prestar ayuda a la víctima. Todo ello conduce a considerar que el hecho dañoso se produjo dentro del ámbito de competencia .

3* Tribunal Supremo, Sala Primera, de lo Civil, Sentencia de 26 Abr. 2001, rec. 1140/1996

RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL. OBLIGACIÓN NACIDA DE ACTO ILÍCITO.

Concurrencia de culpa de la víctima. RECURSO DE CASACIÓN.

Infracción de ley, no permite mezclar preceptos heterogéneos.

No permite una nueva valoración de pruebas. Y no cabe la infracción de los artículos 1249 y 1253 del Código Civil, cuando no se valió la instancia de la prueba de presunciones.

3* Tribunal Supremo, Sala Primera, de lo Civil, Sentencia de 26 Abr. 2001, rec. 1140/1996

RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL. OBLIGACIÓN NACIDA DE ACTO ILÍCITO. Concurrencia de culpa de la víctima.

RECURSO DE CASACIÓN. Infracción de ley, no permite mezclar preceptos heterogéneos. No permite una nueva valoración de pruebas. Y no cabe la infracción de los artículos 1249 y 1253 del Código Civil, cuando no se valió la instancia de la prueba de presunciones.

Resumen de antecedentes y Sentido del fallo

Los hechos constan en los fundamentos. El Juzgado nº 2 de Cieza estimó la demanda y condenó al pago de 16.000.000 de pesetas más interés legal. La Audiencia, el 9 de enero de 1995, estimó el recurso y redujo la condena a 6.400.000 ptas. El Tribunal Supremo no casó la sentencia.

TS, Sala 1.ª, 15-2-2007 PONENTE: PEDRO GONZÁLEZ POVEDA.

La práctica del esquí en pista negra sin el nivel adecuado excluye la responsabilidad de la empresa explotadora

"... la pista por la que discurrían los accidentados y su compañero era una pista calificada como "negra", reservada su utilización a esquiadores expertos, que el accidente se produjo al inicio de la pista en un tramo recto, con poca pendiente y con un ancho considerable de pista (25 metros), no es previsible, en la explotación normal de esta actividad en un tramo de pista de esas características, no existiendo ningún obstáculo que aumente el riesgo propio de ese deporte, sino que a consecuencia de la caída se produzca un desplazamiento del accidentado fuera de la pista, que obligara al explotador de la pista a adoptar medidas de seguridad tendentes a evitar las consecuencias dañosas de esa salida de la pista, habida cuenta, por otra parte, de la configuración del terreno adyacente a la misma. ..."

***TS, Sala 1.^a, 1055/2008, de 5 de
noviembre Recurso 534/2004 PONENTE:
IGNACIO SIERRA GIL DE LA CUESTA.**

**No hay responsabilidad de la Federación que
homologa los campos de golf por el
fallecimiento de un jugador por un golpe en
la cabeza de una pelota de golf**

7* Tribunal Supremo, Sala Primera, de lo Civil, Sentencia de 7 Mar. 2001, rec. 213/1996

RESPONSABILIDAD CIVIL. Del director de un colegio público, y del Estado, por el fallecimiento de un menor como consecuencia del desprendimiento de una portería de fútbol en el patio del centro.

Omisión de las precauciones necesarias para la correcta organización de la entidad. Falta de la adecuada vigilancia de los alumnos durante el recreo. Concurrencia causal de la víctima. LITISCONSORCIO PASIVO NECESARIO. En relación con la entidad aseguradora, no demandada. Desestimación de la excepción. JURISDICCIÓN CIVIL. Competencia en supuestos de reclamación de responsabilidad patrimonial frente al Estado. Daños que no son consecuencia del servicio público prestado por la Administración.

- **TS, Sala Primera, de lo Civil, 408/2013, de 21 de junio Recurso 496/2011. Ponente: FRANCISCO JAVIER ORDUÑA MORENO.**
- Antes de dictarse la sentencia civil de incapacidad permanente total se tenía conocimiento de la entidad del daño corporal por lo que ha prescrito la acción contra los organizadores de la carrera de karts
- "... Responsabilidad extracontractual: "dies ad quo" de inicio del cómputo del plazo de prescripción. Carrera deportiva organizada por la Comisión de festejos. No interrupción del plazo prescriptivo, (artículo 1974 del Código Civil).

**7* Tribunal Supremo, Sala Primera,
de lo Civil, Sentencia de 9 DE
FEBRERO DE 2011**

RESPONSABILIDAD CIVIL: La doctrina del riesgo aplicada en el ámbito deportivo responsabiliza al organizador cuando el accidente se produce por algo perfectamente previsible (pista de esquí / cañon de nieve)

SENTENCIA AUDIENCIA ALICANTE.

. **AP Alicante, Sec. 8.^a, 30-9-2016** _La desafortunada caída cuando realizaba ejercicio en la maquina del complejo deportivo y sus lesiones encajan en el caso fortuito.

. **AP Alicante, Sec. 8.^a, 15/2015, de 29 de enero. Recurso 339/2014. Ponente: ENRIQUE GARCIA-CHAMON CERVERA.**

Hay relación entre el primer episodio de la luxación del hombro derecho por el accidente deportivo y el tercer episodio que ya hizo aconsejable la intervención quirúrgica.

. **AP ALICANTE SECCIÓN 8^a 17 DIC 2010 – Lesiones por caída de caballo: curso de iniciación a la equitación**

4*AP Alicante, Sec. 4.^a, 136/2008, 21-4-2008 Recurso
141/2008 PONENTE: MARIA AMOR MARTINEZ
ATIENZA.

No es posible exonerar de responsabilidad a la Comunidad de Propietarios por la caída que se produjo en las duchas de la piscina, ya que el suelo no era antideslizante \ La indemnización por las lesiones producidas serán abonadas conforme al informe emitido por el perito de la parte demandada \ A la indemnización por secuelas se le sumará la aplicación del factor de corrección.

5. CONCLUSIONES

1. Debe de exigirse en el mundo del deporte la máxima diligencia en todas sus actividades.
2. Información al espectador y a los asistentes: sobre los datos de la competición y las medidas de seguridad a adoptar
3. Unificación de las legislación en cuanto a la responsabilidad civil en el ámbito deportivo.

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

**Miguel Angel Martínez Martínez
Abogado y mediador
Master en Gestión y Dirección Deportiva
mmartinez-martinez@icali.es**